

kito vardo lenku kariuomenės žygiui į Lietuvą, kaip okupaciją, o Vilniaus gyventojai, kai kurie lauzo sau galvą, kuri kiti, tinkamam vardu šiam faktui davus. Kas kita — kurioje tiksliai okupacija daroma ir koks planas čional vykdomas. Čia dar yra vietos spėjimams, galvojimams, nes okupacijos valdžia nors ir yra pasiaskius bendrais žodžiais, tai vis dar dėl suprantam priežasčių ir nesukubėjo visa ko smulkinimai išdėstyti ir, kad ir norėdama, vargu būtų galėjusi įspėti visus kiliančius klausimus ir abejotimus ir į juos atsakyti: tu klausimui abejotimų yra daug ir dažnai gana netikėti.

Kai kuriems rodosi, kad lenkai nori nukariuoti Vilių ir visą Lietuvą ir prijungti ją prie Lenkijos. Lenkų politikų karo valdžios pareiškimai neįtikina, tai rodosi turėtų nuraminti paprasčiausias protavimas. Praėjo tie laikai, kada viena tauta imdavo po savo valdžią kitą. Šis karas parodė, kas iš kito paėmimo gali išeiti: kai tik radosi patogūs sąlygos, Rusijos „inorodca“ tuojau atskilo, ir šandie jau nėra jėgos, jei iš nauja sugrobtyti, po sparnu paimti; vokiečiai nebevaldys jau lenkų ir t. t.

Lenkų politikai negal manyti prisijunginti kraštą, kaip Lietuvą, kurį ir Muravjov įpėdinį reikiame sugebėjo suburti ir apsispręsti; negal turėti tokio svajonių ir apie gudus, nes kas norės į savo tautą dėtis sprogdinamą daiktą: jei šandie gudi atrodė lyg pasyviūs, tai kas garantuos, kad ir po 10–20 metų jie tebebus pasiduodas sveitami valdymui elementas. Negal manyti tai padaryti ir dėl to, kad tokia forma sugyvenimo su kaimynais jau iš mados išjęs. Nukariavimo principą šandie jau yra nukariavęs sugyvenimo principas.

Ne be to, kad šandie neatsirastų nesubrendę ar jau sukerpęsi, ar tik stiprių įspūdžių išeikotų, kurie norėtų pamėginti pasidėti ant parako basis, bet tokie rimti žmonės, kaip šios okupacijos vadai, neabejoja, pasistengs šiuos „starovirus“ jei netikintai, kad tatal negalimas laikas, tai bent pasakytį ir jiems įmonai, kad to nebus.

Negal šandie rimta okupacija nešti ir kito — luošni viešpatavimą. Kas nor, tegu gyvena senais obalsais — tai jo dalykas, o laikas savo garo ir darys. Kitas laikas — kiti obalsai. Tegu grįžda sau senatvė su savo grobimo instinktais ir artimo neapykanta, kad jau įai tai patinka; bet tegu žino, kad jau jos tonai netinka ir nauja orkestra ir, kiek pagrieždė turės, nutili.

Be abejo, girždinčiai elementai neviename mažoje pajėga suklaidinti okupacijos valdžios agentus, pastūpė prie vieno kito netikro žingsnio, prie bereikalingo arešto vieno kito, tik jų pasenėjusios, neapykantos apvilktos akims pavojingo, žmogaus, bet tai gal būtų tik nesmagūs epizodai, labiau nesmagūs valdžiai, nekaip nukentėjusiems. Placioli, tikroji gyvenimo srovė ne tuo keliu eina, kuriuo ją girždinčiai mirtinai nori nukreipti. Neretima mirštama obalsų perdang baidytis: jie neskanūs, nemaloniūs, bet jau ne pavojingi

Pr. Mš.

VILNIAUS KRONIKA.

Kauno laikraščiui Vilniuje didžiausi retenybė. O žmonės nuolat suvėži į vieno miesto į antrą. Kaunas ne per rūpestingai dūpi Vilniaus lietuviams žinių, ką jįsi veikia. Kauno kronikos tiesiog nėra iš ko sudaryti. Lenkams tyčia platinti visokias nebijas pasakalas apie Kauno „netikumą“, neturi kuo atremti ir turi suai tikti, jog Kaunas, tikrai, neįtikimas valdintis. Gi to labi reikiama. Bolševikai ko ne kasdieną turėdavo Kauno laikraščių.

Ketvirtadienį 1 gegužės Lietuvių Mokslo Kursuose 1 Lietuvį Bernelių Gimnazijoje bus piln. J. Vabalio Gudaičio paskaita iš psichologijos įžangos nuo 5 lig 7 val. vak.

1-oji valanda bus paskaita išaštinimui ir prirodymui „Individo psichofiziologinės vienybės“.

2-oji bus paskaita „Individo reakcijos ir jos y durnio turinio“ gyviniui.

A. a. Jadvyga Rondomanskaitė.

Žinlino dvare, Vytauto Batelevičiaus ir K-o parceliuojamame vaistinėje, kovo 18 d. mirė Jadvyga Rondomanskaitė, mirtinė mums nors dėl to, kad Rondomanskaitė seimyna davė Lietuvai lietuviškai jaučiančių inteligentų darbininkų, nors pats bajorai ir lenkiškiu radijoji. Nesilindinami nuo tos vietos liaudies, Rondomanskaitė yra gyvi rodymai mūsų bajorų luošo žmonių, jog jiems kelias ne į Varšuvą, tik į Lietuvos liaudį; jog jiems lemia gero ir blogo dalytis su Lietuvos, ne su Lenkijos liaudimi.

Pamaldus už a. a. Jadvygės vėlę bus gegužės 1 d. 11 val. ryto Aušros Vartų koplyčioje.

Laiškai Redakcijai.

Gerbiama Redakcija:

„N. L.“ № 3 atsakymai ir mano laišku, žodis, taip man supratę, buik, aš patariau patikauti, rydus mūsų ar jų plėšimui. Tai ne tiesa. Man terpėjo pasakyti, kad gindami spaudoje nuo lenkų teisingus lietuvių ar kitų tautų reikalavimus, privalome būti tolimi nuo tautinio šovinizmo. Žinoma, aš negaliu pritariti žy-

du mušimui ar plėšimui, kaip ir kitokiai nuoskauda, ne tik kad esmi kumagai, bet tiesiog, kaip žmogus.

Gillai Jus gerbiamas.

Kun. Pakalka.

Vilniuje

1919 m. bal. 99 d.

II

Gerbiama Redakcija!

„Nepriklausomos Lietuvos“ № 1 pasakytą, jog „apiplėdėm, kareiviai (lenkų) vis sakę jukonijai esant žydą“. Tai nesutinka su teisybe, nes paklausus, ar aš ne žydas, aš aiškiai atsakiau, jog esu lietuvis ir parodėsiu jiems piasą, kuris aiškiai kareivius įtikino, jog aš esu lietuvis. Tai gi mane apiplėdė kareiviai, o ne kaip žydą. Atėmęs iš manęs visus 1885 rub., o ne 1500 rub.

Gerbiamas Jus — A. Jakucionis.

AUKOS

„Nepriklausomajai Lietuvai“ įleisti.

Strazdaitė Marytė 100 r. ker.
Petronis Vincas 40 r. »
V. N. 20 r. »
Labanaušis Petras 100 r. rus.

Vilniaus spauda.

Lenkai, Vilnių paėmę, labai džiaugiasi ir skubina į jį jungti pirmąsias lenkiskų laikraštis „Dziennik Wileński“ (№ 8) p. S. Bogorjia priveda visą eilę ištraukų iš įvairių istorinių dokumentų. Čia ir „gogolius“ pristigla Lietuvą „amžinam ryšiui“ su Lenkija; ir 1401 m. Vilniaus unijos akt ištraukos, kur primenama, kad lietuviai buvo pasižadę „lenkų karaliui, valstybei ir jos piliečiams reikalsams, pavirkumui ir bendrai gerovei padėti tikrai teisingai, kaip ir pačiu savo, o lenkai tuo pačiu turi lietuviams atsakmėti;“ čia ir Horodės unijos ir Krevos aktų ištraukos privestos, kur pat pat įjungiamas, vienijama, taikoma ir amžinai nūriama Lietuva su Lenkija nesutrukaujamai ir neušaukiamais ryšiais; visa tai, žinoma, viršija 1569 m. Liu biuno uniją. Paskui, senų lenkų papratimų rašinio autoris, didžiulodamas, girsia: „Be kalavijo, be Sibiro, be įsakymų, lenkų kalba, lenkų tikėjimas ir papročiai patys savaime išgyveno ne tik Lietuvoje, bet ir antai toli toli už rytų sienų — Gudų ir Ukrainų žemė, ir liugus nelaisvės metus lenkų kultūra ir lenkų viera neustotino trauktis plačią minia Lietuvoje ir Rusijoje“.

Popieris karstas, galima girtis savo kultūros garbingumu, bet mes žinome, kaip ta lenkų kalbos savaiminė kerojosi, kaip lenkas kunigas jau XVI amž. negalėdavo žmonėms rodytis be ginklų apsaugos, nes į jį lietuviai žiūrėdavo, kaip į lenkų „kultūros“ platintoją; pažystame mes ir visą eilę p. m. Mikuckių, kurie šilaužų vadinamos nelaisvės laikais po visokių karo valdininkų priemonės, stengdamies lietuvių spaudos draudimui nūlį lietuvių praeitį.

O tai, kad net žymų lietuvių dalis mato savo išganyką tolimesnėje vienybėje su Lenkija ir kad „net pravoslavai gudi išties rankas šaukšiais Lenkų pagalboms“, tai galima pasakytį, kad samdytų patriotų nesunku rasti.

Berekalas p. S. Bogorjia iš „Dzien. Wileński“ bara tuos kurie, pripažindami lietuvių separatinius siekius, atsimena Lietuvoje turį savo dirvas, pievas, miškus... ir nenor, kad lietuvių prieš save ir nedraugai „N. K.“ pridurs, kad tie patys lietuviai gali spręsti savo likimą: „deoktrinatoriai“ p. S. Bog. žodžiais tarant, žino, ką darą, nes lig šiolei lenkų įvairi ir patys lenkai dar nebuvo nalkinami Lietuvoje, nes lietuvių ir savo bajorų luomą dar žiūrėdavo, kaip į savo šalies piliečius. Bet per karštų jungimų Lietuvos su Lenkija, po parskvietimų ginklų įeiti iš Karpatų kalnyno mūsų liaudis gal kitom akim pažiūrėti į Lietuvos lenkus. Varšava svajojanti, Nė keliu bus prisiminsiu, ką lai-viai ir įgaunai darė ir daro vokiečiams dvarininkams. Lietuvių tautos samonė nevėsiu menka, ir viduramžių obalsais jų nesuvisliosi. Tai gi nepatariame separatinių Lietuvos siekimų peikti, nes, atkartoję, supykusi liaudis, rados, neklausys iš jų ištraukų iš įvairių aktų, raštų prieš keletą šimtų metų, nors jų p. S. Bogorjia, ir visa lenkų patriotų gausa tūkstančius patiekia.

Kitas vilniaus lenkų laikraščiš „Nasz Kraj“ Vilnių vadina lenkų Atėnais, kur tautos giminės, savo patikimųjų vyrų vedamos, galėsią eiti lenkynių mokslo kultūros ir visomenės darbo kurybose. Pagaliau N. K. pridurs, kad visa tai pasina ant to, ar mokesime pagerbti tas broliškas tautas, kurias istorija įkėmė į vieną vežimą.

To paties laikraščio skiltyje aprašomas komen. Pilsudskio dienos pagerbimas, kur, tarp kita, ko Lvovo miestas sveikina Vilnių šiais žodžiais: „Provincinis Lvovas sveikina išvadotą Vilnių. Keturiuos lenkų sostinės — Poznanis, Krokuvą, Vilnius ir Lvovas liko Lenkijos apripi“. Mat, Lvovas yra ukrainiešių sostinė. Dabar lenkai kumšties į ją, lygiai kaip ir Vilnių, jį pasisavinę, mėgina savą pigaus patriotizmo narsumą. Kr. Si.

Aisbė.

IS ATVIKĖKAMOJO VITERTO ŽODŽIAUS.

XXXXV.

PASALYKJE NĖRA MELĖS.

Bežiūrint į gyvenimą, jau seniai eim mane noras pafilozofuoti, bet tik dabar prisirengiau, nors toji

mano filizofija labai trumpa, — išvisu jos tiktai trys žodžiai: pasalyje nėra melės. — Netiesai! — Sušukos poetai, teologai, moralistai. O aš jiems pasakysiu: Jūs klystate, imtoms! Melės tikrai nėra. Nes pabū dnuojamoji melė, tai arklausia sankaiba vienu prieš kitą, o dangiškoji artimo melė prie nuš, kaip žemės gyvuliui nelimpą; ji tiktai dilinga mūsų ausi. Pasalyje „aš“ visumet kovos su „ene aš“, ir kadangi iš šių dviejų ponų sudaryta visa žmonių padėrmė ir amžių būgnyje nėra mažiausias valandėlės, kad „aš“ nebūtų skaudžiamas, o „ene aš“ neskaustu, tai aišku, jogai pasalyje tikrosios melės bū, net negali, ir todėl tokiame pasalyje būtinai turi atėli pranašaujamas jam galas.

Savo minčiai iliustruoti aš papasakosiu faktą kur, kadaše tiktai knygos skaitytas, dabar gyvenime atrodė man ryškiau.

Žmogus nuoskudė savo artimą ir nuoskudė pabėgo. Nuoskaustas pasilėjo paskui jį ir prasidėjo lenktnys, kurių arena buvo visas pasaulis, o laimėjimams — skaudėjo mirtis. Pirmasis bėgo baimės plakamas, antrasis — neapykantos ir keršto, ir šisai antrasis kasdien buvo ir artiau ir artiau savo skaudėjo. Mieste ir sodžiuje klausinėjo žmonių apie skaudėjo, vadindamas jį savo draugu, kuri turis būtinai pasivyti, ir žmogus jam sakė: „aš žmogus draugas toli ir tolia valandą išvairiuos. Vėjamas skaudėjas kartą pamatė pakelėje adarą bažnyčią. Pajutęs neįveikiamą norą melstis, įsai užėjo į bažnyčią ir atsisklepus eimė melstis. Jis praėjo atėisai jam į kalnę ir gėlėbi nuo keršto. Čia pat užpakalių maldėsi ir nuoskaustas, bet jo maldą buvo trumpa: jis tik dekojo Aušklausiam už tai, kad jam pasisekė pavyt skaudėjas. Šisai paklės eim, staiga išvydo savo priešą bėgą vėldą. Nuoskaustas, prišokęs, užsimoję peiliu durti skaudėjo, bet staiga suskubė bėgti, varpas nuoskaustas sudribo po skaudėjo kojų. Kur dingo jo negyvas kūnas, niekas nežino.

Praėjo daug metų. Skaudėjas pagarsėjo savo mokslo ir naudingų visuomeninė darbų. Jo laboratorijai stovėjo nauji žmogaus grobai, kuriuos jis buvo neseniai nusipirkęs, kadangi senieji viskiai subiro. Kartą mokslinčis, išsėdamas laboratorijoj, rinko krūvon savo išklydusias mintis. Pagaliau atsitversęs senovės sudulėjusias knygas, jis eim skaityti. Tuo buvo parasyta apie žmogų, kurš, nuoskaudęs artimą, dabar bėga, nuoskausto vejamas. Supratęs, ką tai reiškia, mokslinčis greit užvožė knygas ir atsislėpęs prisilaukė naujo lango. Čia jis išvydo saulės spindulius bažnyčios langas, ir ai kams grūdų negyva kūną. Pabares save už „neringumą“ ir atsitraukęs nuo laugo, mokslinčis karčiai nusijuokė. Ta juoką čia artimais kažkas pakartoj. Mokslinčis, didėi nustebeš, nedrasiai žvilgterėjo į tą pusę, iš kur buvo juokas. Bet ten keršio stovėjo tiktoji grobai. Nusiliūstęs šalta prakaitą, mokslinčis sprūdė iš laboratorijos. Dvi dieni nerisio jis ten eiti, o trečią, taręs sau, jog žmogui, ištrysumai (kaip jam rodėsi) visai prigimties pasipilsi, negražu būtų, jeis pasiryžų jį leiti. Buvo vakaras, ir mokslinčis apšvietė žiburiu tą kerte, kur stovėjo, kaip jis sakydavo, „negyvu kaulų meginys“. Išlėkęs lėmpą ligi grobų makaulės, jis pamatė, kad žburio liepsna lyg suvirpėjo, tartum, ką jis pasistėjo Baimės pamintas, mokslinčis atbulas traukėsi nuo grobų, tikdamas save, jog nuo šaltų sienų užsis vėjas pučia. Bet prisivairęs prie stalo ir pastatęs lėmpą, jis apalpo, įsikabinęs abiem rankom į stalo kraštą. Atfokęs jis griešė proto ir pasistengė suginti dūgą, taigi neįveikė traukės, jis vėl pažvelgė į grobų kerte, taigi neįveikė sklymės lyg trauktė traukė. Jam aiškiai pasirodė, jog eim kaulinė ranka jam grumoja. Mokslinčis suriko ne savo balsu ir be žado sugrįvo ant žemės.

Jį atgavimus daktarams, pirmūnisiu jo klausimas buvo, kur tie grobai. Jam atsakė, kad stovi savo vietoj. Bet jis praėjo nueit ir pažiūrėt. Daktarai ką tik susirėdėdami nenusispysoję, paklausė ligonio: nuėjo į laboratoriją ir sugrįžė patikrinio, kad grobai eim jo vietoj.

Pasitarę mokslo vyrai vienu balsu nusprendė, jogei ligonis perdaug nusidirbęs ir sugadins savo nervus, ęrga galuicnaciomis ir reikalingas yra ligoj palislo.

Praėjus keliems mėnesiams, daktarai aprieškė, jog jis tas garsusis mokslinčias jau sustiprėjęs ir galės toliau vartų naudingą žmonijai darbą.

Ir štai jis eina vėl į savo laboratoriją ir imasi darbo, bet po valandėlės vėl sugrįžo baimė ir vėl paėmė jį noras bėgti. Dantis sukandęs, jis nusprendė nepasidoti galuicnacioms ir užsėdėdęs išis vidurio, nūmetė rakė į tolimiausią kerte. Antrą dieną, nesu-laikdamas mokslinčias, tarnai išlauzė laboratorijos duris ir rado avo poną krėslė negyvygą. Ant karkio buvo matyt kaulinių pirštų žymės, o išverstose akysė — baimė. — Skaudėjas nepabėgo.

Tai gi dabar, jeigu nuoskauda ieško ir randa atsilyginimą tiktai nuoskaustojo ir skaudėjo mirtylei, vadinais, jei tam tikslui juodu abu turi žūtį, tai ar ne aišku, kad tikrosios melės nėra, ir pasaulis pats turi būti arapty, prie ko jis, matyti, jau ir eina, nes visoj žemėj iškirdi vien tie keršto obalsai.

Nuoskauda gindoma neapykanta ir keršta, kurie neša naują nuoskaudą ir taip begalo. Vienintelis šlaudėlis, kurio griebiasi sękstantis pasaulis, tai gestancioji artimo melės kibirkstėlė, bet jai pūsti reikalingi patys apastalai.

Vilnius — 1919 m. sausio m.